



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

זבחים דף פ"ז ע"א

להו"א שעיקול נעשה דוקא בראש המזבח, פירשו שריירי קודם חצות והחזירן כדלהלן, מתי נחשבים כמעוכלים שאם פקעו אין צריך להחזיר, וכן שאין בהם מעילה?

לרבה	כשמחזירן לאחר חצות	כשמחזירן אחר עמוד השחר
לרב חסדא	בעמוד השחר	עד שיעשו דשן ¹
לרב יוסף ²	כבר מחצות	כבר מחצות

למסקנא שלכו"ע נעשה עיכול בשרירי גם למטה מהמזבח, במה נחלקו רבה ורב חסדא מתי נחשבים כמעוכלים שאם פקעו אין צריך להחזיר, וכן שאין בהם מעילה?

לרבה	בשרירי שמנים ³	בשרירי רגילים
לרב חסדא	החזירן אחר חצות : בעמוד השחר החזירן אחר עמוד השחר : עד שיעשו דשן	כבר מחצות
	כבר מחצות	כבר מחצות

אברים שלא נתעכלו עדין שהם בראשו של מזבח בשעת עמוד השחר, באופנים דלהלן מה דינם?

	כשירדו אחר עמוד השחר	כשלא ירדו
לרבה	יעלם ויקטירם	יקטירם
לרבא	לא יעלם ⁴	יקטירם

¹ כלומר, ואין בהם את החידוש דין של עיכול הנאמר בשרירי בחצות או בעמוד השחר.

² בהו"א הבינה הגמ' שרב יוסף בא לחלוק על רבה ורב חסדא שהם סוברים שצריך עיכול דוקא בראש המזבח, והוא חולק וס"ל שלא צריך. [ונראה שכן הבין רב יוסף בעצמו בדברי רבה ורב חסדא, ודלא כדברי אבי במסקנא שרבה ורב חסדא ג"כ מודים לרב יוסף - ודברו בשרירי שמנים].

³ מבואר בגמ' שמחלוקת רבה ורב חסדא היא בשמנים. וצ"ע דא"כ למה דוקא כשפקעו מעל המזבח והחזירן וכו' נחלקו, הרי גם אם היו על המזבח היה שומנם מפקיע את עיכול חצות, דלפי מה דסבירין השתא שאין הבדל בדין עיכול חצות בין אם הוא על המזבח או למטה, א"כ אם נאמר ששומנם מפקיע עיכול חצות למטה ה"ה שמפקיע גם על המזבח, ולמה נחלקו רבה ורב חסדא כשפקעו למטה וכו'. ועוד מה מועיל עיכול של עמוד השחר או עיכול של מחרת. ועיי' ביד בנימין שביאר שתי הגמ' כי פליגי בשמנים, הוא לומר שבשמנים מודה רב יוסף שצריך דוקא עיכול בראש המזבח ולא למטה, ורק בשרירי שעיקר עיכולם נעשה כבר, בזה אין נפק"מ אם הוא בראש המזבח או לא. [ואף שעיקר חידוש זה צ"ב, מ"מ כל הקושיות מתישבות בזה].

⁴ דס"ל לרבה לחלוק על רבה, ואומר שלינה מועלת בראשו של מזבח ונפסלו ולכך לא יעלם. אולם אם נשארו עוד שם או שהעלם בטעות - יקטירם, דהרי בפסול לן דינו שלא ירדו.



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

זבחים דף פ"ז ע"א - המשך

האם כלי שרת מקדשים הפסולים הראויים להם לענינים דלהלן?

לענין פדיון (כגון במנחות)	לענין זריקה (כגון שנתקבל הדם ע"י פסול)	
מקדשים ואין להם פדיון	לרש"י: מקדשים וזרק הדם ⁵ לתוס': אין מקדשים ⁶	לר' יוחנן
מקדשים ואין להם פדיון	אין מקדשים	לריש לקיש

זבחים דף פ"ז ע"ב

באיזה אופנים אפשר לחשוב מחשבת חוץ לזמנו בעולת העוף, שהרי עומד על אמת סובב?

לצד שאויר מזבח כמזבח	כשחשב חוץ לזמנו בסתם	כשחשב שאחר זמן יורידו ויעלהו
אי אפשר ⁷	אפשר ⁸	אפשר ⁸
לצד שאויר מזבח לאו כמזבח	אפשר	אפשר

⁵ רש"י מפרש שר' יוחנן הביא רא"י ממשנתנו שאמרה: שקיבלו פסולים וזרקו את דמו, שדוקא באופן זה שגם קיבלו וגם זרקו פסולים אם עלו לא ירדו אבל לא יעלה לכתחילה, אבל אם רק קיבלו פסולים יכול כשר לזרקן לכתחילה כי קדשו בכלי שרת.

⁶ הנה בתד"ה כלי, הרבו להקשות על פירש"י, וגם הביאו מסוגיא דמנחות [דף ז' ע"א] דלהדיא אמר שם ר' יוחנן: שאין כלי שרת מקדש פסולים להקריב. ופירשו את בעית ר"ל ותשובת ר' יוחנן באופן אחר.

⁷ דכיון שאויר מזבח כמזבח, א"כ אם תשאר העולה במקומה עתה - לא תפסל, דהא אם עלו לא ירדו, וא"כ אין כאן מחשבת חוץ לזמנו ואינו חושב להקטירה בפסול.

⁸ כיון שהדין שאם ירדו לא יעלו, שפיר הוי בזה מחשבת חוץ לזמנו. אולם למ"ד אין מעילה מועלת בראשו של מזבח, א"כ אם יורידו אחר עמוד השחר ג"כ לא נפסל בלינה ויוכל לעלותו [ואין כאן מחשבת חוץ לזמנו]. ותי' הגמ' לדעתו שחשב להורידו קודם שיעלה עמוד השחר ולהעלותו אח"כ.