



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

סנהדרין דף נ"ה ע"א

האם החיוב על אשה ובהמה הוא בין כדרכה ובין שלא כדרכה?

לרבי נחמן	לרבי פפא	לברייתא
בשניהם	בכדרכה ¹	בשניהם
בכדרכה	בשניהם	בשניהם

עובד כוכבים הבא על הבהמה, האם נסקלת הבהמה?

לרבי ששת	לפי א' ברש"י	לפי ב' ברש"י
לאביו	אינה נסקלת ²	נסקלת ³
לרבי ששת	נסקלת	נסקלת

סנהדרין דף נ"ה ע"ב

באופנים דלהלן, האם סוקלים את הבהמה?

תקלה וקלון	מה המקרה?	מה הדין?
תקלה ללא קלון	ישראל שבא על בהמה במזיד	נסקלת
קלון ללא תקלה	עכו"ם שבא על בהמה במזיד	נסקלת
קלון ללא תקלה	ישראל שבא על בהמה בשוגג	איבעיא
קלון ללא תקלה	ישראל קטן שבא על בהמה במזיד	נסקלת

מאמתי קטנה מטמאה בנדה

פחותה מבת ג'	טומאת ערב – במגע מדרס	טומאת שבעה – לבועלה
יתירה מבת ג'	מטמאה	מטמאה
	מטמאה	מטמאה

¹ פירש רש"י בסוף ד"ה ובהמה, שכל מה שנחלק רב פפא לומר באשה רק משכב אחד הוא רק גבי רביעת בהמה, אולם ודאי שלא יחלוק על הדרשה הפשוטה בכל מקום ממשכבי לרבות שני משכבות. ובתד"ה אדרבה, משמע שדברי רב פפא הם אינם דוקא ברביעה, אלא שפירשו שרב פפא לא בא לחלוק על הדין באשה, אלא רק אמר שאם נחתת לחלק בין אשה לבהמה היה לנו לחלק להיפך. ולפי פירושם יהיה הדין לרב פפא שבין באשה ובין בבהמה חייב בשניהם.

² עי' רש"י ד"ה אמר אביו זה קלונו מרובה, שפירש בזה ב' לשונות בדברי אביו, דהנה אביו בא ליישב למה ישראל שהשתחוה לבהמה לא מיקטלא הבהמה ואילו אם רבע את הבהמה כן מיקטלא. ותי' אביו זה קלונו מרובה – ברביעה, וזה קלונו מועט – בעבודת כוכבים. והיינו שמצריך אביו תקלה וקלון כדי לחייב את הבהמה, וזה דלא כרב ששת.

³ ובפי' השני כתב רש"י שהגם שמצריך תקלה וקלון, מ"מ לדינא אינו חולק על רב ששת וס"ל דכיון שיש ברביעה קלון גדול, לכך הוא חשוב קלון גם בעובד כוכבים. אולם עכ"פ לבי' הפירושים חלק אביו על רב ששת בזה שס"ל שסגי בתקלה לחודיה, וס"ל לאביו דבעינן תקלה וקלון, ועל זה הקשו תד"ה זה, שמשמע שאביו בא ליישב לסברת רב ששת שסגי בתקלה לחודיה ולא לחלוק.