



חוקן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) ilco@dafyom.daff@

חולין דף טז.

השוחט במוכני (גלגל מסתובב וחיבר בו סכין), האם שחיטתו כשרה?

בסרנא דמא - שמיטובב ע"י המים	בסרנא דחפרא - שמיטובב ע"י אדם	
שחיטתו כשרה	שחיטתו כשרה	שהגלגל עדין מסתובב מכוחו הראשון
שחיטתו פסולה ²	1----	כשהגלגל מסתובב מכח שני

הכופת את חבירו באופנים דלהלן, האם חייב? [תוד"ה אבל].

מקום שסוף היזק לבוא שם	מקום שהתחיל בו ההיזק כבר	
פטור	חייב	כפתו במקום שהיה שם
למ"ד אשו משום חציו : חייב ³	חייב	הביאו כפות למקום הנזק

מקרא ד"ויקח את המאכלת" [בראשית כב:י] וגו', מה דרשינן ליה לענין קדשים,
ומה דרשינן גם לחולין? [תוד"ה מנין].

שצריך כלי ולא צור וקנה	שצריך שהדבר המחתך יהיה תלוש	
מדכתיב: "מאכלת" ולא מחתך	מדכתיב: "ויקח" ולא ויכין	בקדשים
לא דרשינן	מדכתיב: "ויקח" ולא ויכין	בחולין ⁴

¹ כאן לא שייך כח שני, דכל כח הוא מחמת מה שמסובב הוא לגלגל - ותמיד הוא כח ראשון.

² דדוקא מה שנשחט בסיבוב הראשון או השני הוי מכוחו, דהיינו מחמת מה שהסיר את הדף החוסם את המים. אולם מה שמסתובב עוד, הוא מחמת המשך זרימת המים ולא מכוחו הראשון. [והבחינה לדעת מהו כח ראשון, הוא שירים את כל הדף החוסם למים ויסגרנו מיד, וכל הסיבובים שיעשה הגלגל באופן זה - הוי כח ראשון].

³ אכן בסוגיין כתבו תוס', דאפי' אם כפתו במקום אחד והביאו למקום אחר, ואח"כ שקיל עליו בדקא דמא בכח שני פטור גם למ"ד אשו משום חציו, כגון שלא היא למקום שסוף חמה או מים לבוא, ואח"כ כששקל עליו בידקא דמא היה זה כח שני, והוי גרמא ופטור.

⁴ הנה עיקר פסוק זה נאמר בענין קדשים, דהא אברהם בא להעלות ליצחק לעולה. אולם ביאר ר"ת, דמזה שכתוב בפסוק "לשחוט את בנו" ולא כתוב לשחוט את העולה, למדנו גם לחולין. אלא שא"א ללמוד מזה דין כלי גם לחולין, דדוקא בקדשים שייך לומר שצריך כלי, שכן מצינו בשאר העבודות שבקרבת דוקא כלי, אבל בחולין שלא מצינו - א"א ללמוד.



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) ilco@dafyom.daf@

חולין דף טז.

המשתתף לדבר שהיה תלוש ולבסוף חיברו, האם נאסר? [תוד"ה לענין].

כשהוא שלו	כשהוא של חברו	
נאסר ¹	לא נאסר	בבית
לרבנן: לא נאסר ² לר' יוסי: נאסר	לא נאסר	באילן

הכופה קערה על הכותל באופנים דלהלן, האם משקים שירדו מכשירים זרעים להיות בכי יותן?

בקערה	כפה בשביל שיודח	כפה בשביל שלא ינזק
מכשירים	מכשירים	אינם מכשירים
בכותל	מחלוקת וכדלהלן	אינם מכשירים

הכופה קערה על הכותל כדי שיודח, האם משקים שירדו מכשירים זרעים להיות בכי יותן?

לר' אלעזר - תנאי	בכותל בית	בכותל מערה
לרישא: אינם מכשירים ³ לסיפא: מכשירים	אינם מכשירים	אינם מכשירים
לרב פפא - לאו תנאי	מכשירים	אינם מכשירים

חולין דף טז:

השוחרט בסכין הנעוצה בכותל, האם השחיטה כשרה בדיעבד או פסולה?

לרב זביד	כשהסכין למעלה וצואר בהמה למטה	כשהסכין למטה וצואר בהמה למעלה
כשרה	כשרה	פסולה ⁴
לרב פפא	כשרה	בבהמות: פסולה בעוף שהוא קל: כשרה

¹ וביארו התוס', דמייירי אפי' בבית שלא בנאו מתחילה לע"ז, וגם בלא שהשתחוה מקודם לכל אבן ואבן, דבזה פשיטא דהוי ע"ז ממש - ועציו ואבניו ועפרו מטמאים כשרץ.

² וביאור תוס' דאפי' רבנן דשרו גבי אילן שנטעו ולבסוף עבדו, מודים הם גבי בית שנאסר (ולכך לא חשיב כאן רבא דאיכא תנאי לענין ע"ז בתלוש ולבסוף חיברו), דשאני אילן שיונק מן הקרקע וחשיב כמחובר מעיקרו אפי' בתלוש ולבסוף חיברו.

³ וכתבו תוס' (בד"ה אמר), דלמ"ד הזה איבעי ליה לרב יוסף בב"ב גבי מי גשמים שחישב עליהם להדיח את האיצטרובל (שהוא תלוש ולבסוף חיברו), האם דוקא חיבור בית חשוב חיבור, וא"כ הוי בשביל להדיח את המחובר ואינו מכשיר, משא"כ באיצטרובל שאינו חשוב כ"כ מחובר ואם חישב להדיחו - מכשירים, או לא שנא.

⁴ והא דקאמר בברייתא שאפי' בכה"ג כשרה, היינו בסכין תלושה, אבל בסכין מחוברת בכה"ג באמת פסולה.