



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

בבא בתרא דף קע"א ע"א

מהו הטעם שעדים לא יכולים לעשות לו שטר מזמן ראשון ואילו ב"ד כן? [תד"ה אלא].

הטעם שבי"ד כן	הטעם שעדים לא	
הפקר ב"ד הפקר	שטר מועיל רק מיום שנכתב	לרשב"ם
לא יטעו דידעו דב"ד אלימי	אתו למיחתם בשטר אחר מוקדם	לתוס'

שטר שהתאריך שעליו הוא מאוחר מזו ההלואה, האם הוא כשר?

כשמוכח מתוך השטר שהוא מאוחר ¹	כשלא מוכח כן	
כשר	כשר	לר' יהודה
כשר	פסול ²	לר' יוסי

בבא בתרא דף קע"א ע"ב

למ"ד שכותבים שובר, האם הוא בכל ענין?

שובר על הכל – כגון שאבד	שובר על חצי – כגון שפרע חלק	
אין כותבים	כותבים	לרב הונא בריה דרב יהושע
כותבים	כותבים	לסתמא דגמ' הדוחה

¹ וכגון שכתוב על השטר תאריך לועזי, וכשאנו מכוונים לדעת באיזה יום בשבוע ובתאריך העברי נכתב שטר זה, מתברר לנו שתאריך זה נופל בשבת או ביום הכפורים, ומזה מוכח לנו שודאי לא נכתב זה השטר בתאריך זה, אלא שנכתב קודם וכתבו תאריך מאוחר יותר. וביאר רשב"ם בד"ה שטר מאוחר, שלחוש להיפך שמא הקדימו את התאריך בשטר ויהיה שטר מוקדם ופסול, אין אומרים כן, דסתם שטר כשר הוא, ועל הפוסלו צריך להביא ראיה, ולכן אמרין שהוא שטר מאוחר ולא מוקדם, וכשר.

² וביארה הגמ' בעמ' ב' שמחלוקתם כאן תלויה במחלוקתם דלעיל, האם כותבים שובר. דלר' יהודה שאין כותבים שובר ולא יפרענו עד שיחזיר לו השטר ויקרענו, אין שום תקלה שיכולה לצאת משטר מאוחר כזה. אולם לר' יוסי שכותבים שובר, יש לחשוש בשטר מאוחר שיאמר שאבד, ויכתבו שובר, ולבסוף יוציא המלוה את השטר שזמנו מאוחר אפי' מזמן השובר ויאמר שזו הלואה אחרת חדשה ויגבה שוב. אולם זה דוקא כשלא מוכח מתוך השטר שהוא שטר מאוחר, דאז יש לחוש שמא יאמר כן, אבל אם מוכח מהשטר שהוא שטר מאוחר ובאופן הנ"ל, לא יוכל לומר כן, דיאמר לו הלווה שהשובר כן על ההלואה הזו, ורק השטר הוא שטר מאוחר כפי שהשטר מוכיח.