



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

בבא בתרא דף מ"ז ע"א

ערב קבלן האם מעיד ללוה נגד מערער על קרקע של לוה?

	אית ליה ללוה קרקע אחרייתי	לית ליה ללוה קרקע אחרייתי
אמרי לה א'	מעיד לו	אינו מעיד
אמרי לה ב'	אינו מעיד ¹	אינו מעיד

אומן אריס וגזלן או בניהם, שהחזיקו וטענו כדלהלן, האם הוי חזקה? [תד"ה כגון].

	(ג'י רשב"ם) אמרי עדים בפנינו הודה	(ג'י תוס') אמר בפני הודה
אומן או אריס	יש לו חזקה ²	אין לו חזקה ³
בני אומן או אריס	יש לו חזקה	יש לו חזקה ³
גזלן	אין לו חזקה	אין לו חזקה
בן גזלן	אין לו חזקה	אין לו חזקה ⁴

באיזה אופנים בן גזלן או בן בנו יש להם חזקה, גם כשלא באו בטענת עצמם? [תד"ה פעמים].

	טענו שהיא של אביהם	טענו שהיא של אבי אביהם
בן גזלן	אין לו חזקה	יש לו חזקה ⁵
בן בנו דגזלן	יש לו חזקה	לרשב"ם: אין לו חזקה ⁶ לתוס': ספק ⁷

¹רשב"ם בד"ה ואמרי לה, פירש שנוח לו לערב שיהיו הרבה קרקעות ללוה, שכשיבוא המלוה יגבה מן הלוה ולא ממנו, וראה עוד בתד"ה קבלן.

²כתב רשב"ם שהרישא שאמרה שאומן ואריס אין להם חזקה, אינה מדברת באופן הזה שבאו עדים ואמרו שבפנינו הודה המערער שמכרו להן, ורק הסיפא דבן אומן מדברת באופן זה. וזהו דוחק, וכמו שכתבו בתד"ה כגון, ולכן תוס' העמידו שטענו הם בפנינו הודה, וכדלקמן.

³הנה תוס' העמידו סוגין שאמרו בני אומן או אריס: בפנינו הודה המערער לאבינו שמכר לו לזו השדה, ולכך בזה יש חילוק בין אומן לבין בנו, דאומן לא נאמן בטענה זו דאין לו מגו דלקוחה בידי, אבל לבן יש מגו שהיה טוען למערער אתה מכרת לי.

⁴דאף שנאמן במה שטוען שהודה המערער לאביו, מ"מ ההודאה גופא לגזלן לאו הודאה, דהיא מפחד ולא מחמת שכך היה.

⁵זוהי הגירסא לרשב"ם ולתוס' בתי הראשון, בסוגייתינו.

⁶כ"כ הרשב"ם שיש שגורסים כן בסוגייתנו, והדין אמת אף שלא נראה שזה מה שאמר רבא.

⁷בתחילה אמר ר"י שבמקרה זה איה"נ יש לו חזקה, ואח"כ יישב גם את הסוברים שאין לו חזקה.



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

בבא בתרא דף מ"ז ע"ב.

אשה – באופנים דלהלן – שהחזיקה ג' שנים בשדה בעלה, האם הוי חזקה? [תד"ה מגורשת].

גרושה ואינה גרושה	גרושה	
הוי חזקה	הוי חזקה	לרשב"ם
כשייחד עוד קרקע למזונותיה: הוי חזקה ⁸ כשלא ייחד עוד קרקע: לא הוי חזקה	הוי חזקה	לתוס'

גזלן או הלוקח מסיקריקון שהביאו ראיה, האם קנו?

הביאו שטר על קנין עם אחריות נכסים מבעה"ב	הביאו שטר על קנין מבעל הבית	הביאו עדים שאמר בעה"ב לך חזק וקני' ⁹	
קנו	קנו ¹⁰	לא קנו	רב
קנו	לא קנו	לא קנו	שמואל ורב הונא ¹¹

⁸ כתבו בתד"ה מגורשת, שכל זמן שלא ייחד קרקע למזונותיה, ודאי שלא יהיה לה חזקה, דמה שאכלה אכלה במזונותיה. וסוגיין מייירי שייחד לה עוד קרקע למזונותיה והיא החזיקה בקרקע אחרת ולכך הוי חזקה. אולם הרשב"ם חולק, וס"ל דבכל ענין הוי חזקה, דאינו מייחד לה קרקע למזונותיה כיון ששונא לה, ובטורח נותן לה מזונות בצמצום כשיחייבוהו ב"ד.

⁹ אולם לא ראו העדים נתינת מעות, דאם ראו עדים נתינת מעות זה תלוי במחלוקת רב ביבי ורב הונא לקמן – רשב"ם ד"ה אין ראיתו.

¹⁰ כתבו תד"ה אבל בתירוץ הראשון, שמייירי בשטר ראיה שאחר הקנין, אבל בשטר קנין עצמו אמרינן התם במתניתין גבי קנה שדה מלוג של אשה מבעלה, שאפי' שחתמה לו האשה ג"כ לא קנה [דיכולה לומר נחת רוח עשיתי לבעלי], והשוותה שם המשנה את דין זה עם דין לקח מסיקריקון וחזר ולקח מבעה"ב. אולם לשאר התירוצים שבתוס' אין הכרח זה.

¹¹ כמבואר בסוגיא וברשב"ם ד"ה לא שנו שהם שיטה אחת.