



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

בבא בתרא דף מ"ד ע"א

הגזל קרקע או מטלטלין ומכר לאחר [שלא באחריות¹],
האם חוזר הדבר כמות שהוא לנגזל או לא?

בפרה וטלית	בבית ושדה	
אינם חוזרים	לרשב"ם: חוזרים לתוס': אינם חוזרים ²	היה יאוש ושינוי רשות
חוזרים	חוזרים	לא היה יאוש ושינוי רשות

ראובן שגזל משמעון ומת והוריש לגזלה לבנו לוי, ובא יהודה ומערער, האם מעיד שמעון ללוי?

בפרה וטלית	בבית ושדה	
מעיד	אינו מעיד	למ"ד רשות יורש כרשות לוקח ³
אינו מעיד	אינו מעיד	למ"ד רשות יורש לאו כרשות לוקח ⁴

המוכר לחבירו דבר, וקם מערער, האם מעיד המוכר לקונה על הדבר שקנה?

בפרה וטלית	בבית ושדה	
אינו מעיד	אינו מעיד	מכר באחריות ⁵
מעיד ⁶	אינו מעיד ⁷	מכר שלא באחריות

¹ כן העמיד רשב"ם בד"ה ופרקינן משום וכו', שמכר ראובן הגזלן ללוי הלוקח שלא באחריות. וביארו בתד"ה דוקא, שהטעם שהוצרך רשב"ם להעמיד כן, דאם מכר באחריות שלא מפסיד הלוקח [דגובה חזרה מראובן הגזלן], גם אם היה יאוש ושינוי רשות חוזר לנגזל.

² כן הוכיחו תד"ה דוקא מן הירושלמי ועוד סוגיות, שאם נתיאש מן הקרקע אינה חוזרת אליו, ואף שקרקע אינה נגזל מ"מ מועיל בה יאוש. ולכן העמידו לסוגיין בשלא נעשה יאוש.

³ וזוהי קושית הגמ' למה היה צריך התנא לדבר במכר, כיון שע"כ מיירי במת גזלן וא"כ שיעמיד ביורש שגם בזה יש חילוק בין קרקע למטלטלין, שבקרקע חשוב שמעון נוגע בדבר כיון שחוזרת אליו, ואילו במטלטלין יכול להעיד דאינו נוגע בדבר, כיון שרשות יורש כרשות לוקח ויש כאן יאוש ושינוי רשות ולא תחזור זו הקרקע לשמעון לעולם.

⁴ וזוהו שאמרה הגמ' הניחא למ"ד רשות יורש לאו כרשות לוקח וכו', כי לשיטתו גם פרה וטלית מוציאים מן יורשי הגזלן, ולא חשוב ביורש יאוש ושינוי רשות לקנותו דאינו כלוקח.

⁵ בכה"ג בכל דבר אינו מעיד משום שהוא נוגע, דהלא אם יזכה המערער, יחזור הקונה עליו לתבוע מכח אחריותו.

⁶ והטעם הוא דאין בע"ח גובה ממטלטלין שנמכרו (משועבדין) אפי' אם עשה לו אותם אפותיקי. אמנם במקרה זה מבואר לקמן בגמ' שלא מעיד לו גם במטלטלין, דחיישינן שמא הקנה לבע"ח את השעבוד על המטלטלין אגב קרקע (דאז יש קול) וא"כ גם במטלטלין יש חשש שהוא נוגע בדבר



הוכן ע"י כולל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

בבא בתרא דף מ"ד ע"ב

המוכר שדה לחבירו שלא באחריות, האם יש פעמים שבכו"א חוזר הקונה על המוכר?

	בטרף ממנו בע"ח	בנמצא שאינה של מוכר
רב פפא	אינו חוזר	חוזר
רב זבין	אינו חוזר	אינו חוזר

כדי להעמידן בפני בע"ח, וצריך להעמיד באופן שודאי לא הספיק לשעבד לבע"ח, [אלא שבזה אין חילוק בין מטלטלין לבית ושדה – תד"ה כגון].

⁷ בכאן הוא נוגע בעדות, שרוצה שתעמוד ביד לוקח כדי להעמידה בפני בעל חובו שיגבה ממנה.